





PRESIDENZA

DIPARTIMENTO DELLA PROGRAMMAZIONE

Nucleo Regionale di valutazione e verifica degli investimenti pubblici

STRATEGIA D'AREA DELL'AREA INTERNA "..."

VALUTAZIONE STRATEGIA D'AREA PROPOSTO

I componenti del gruppo di Valutazione del NVVIP

PO FESR 2014/2020 - Strategia Nazionale Aree Interne (SNAI): Strategia d'Area propedeutica alla costruzione dell'ITI Aree Interne

Schema di analisi ed osservazioni per l'approvazione della Strategia d'Area

(Allegato PO FESR 2014/2020 - Approccio Integrato allo Sviluppo Territoriale: ammissibilità e valutazione dell'Agenda Territoriale delle Aree Interne)

	DERENZA INTERN	NA DELLA STR			
Preliminare di Strategia			Strategia d'Area		
Criterio 1 - Quadro Logico	Osservazioni e richieste integrazioni	Esito della valutazione delle questioni aperte	Criterio 1 - Quadro Logico		
Coerenza tra analisi dei fabbisogni dell'Area, visione di sviluppo e Risultati Attesi (RA) e azioni	in sede di <i>Preliminare</i> di Strategia		Analisi di coerenza tra risultati attesi e azioni/progetti dell'Agenda Territoriale	valutazione	
Pertinenza e accuratezza dei Problemi: rispondenza tra problemi descritti e reali fabbisogni dell'Area e loro dettagliata rappresentazione					
Coerenza fra Problemi e Risultati Attesi (RA): corrispondenza fra i Problemi dell'Area ed i relativi Risultati Attesi individuati			Pertinenza e accuratezza dei Risultati Attesi: rispondenza tra Risultati Attesi descritti e progettualità dell'Area e loro dettagliata rappresentazione		
Coerenza interna o Logica verticale: analisi della costruzione logica del Preliminare (le azioni portano ai RA, i RA alla visione di sviluppo o Obiettivo generale)			Coerenza interna o Logica verticale: analisi della costruzione logica della Strategia (le progettualità portano alle azioni, le azioni portano ai RA		
			Concatenazione logica dei progetti, consequenzialità temporale e fattibilità tecnico amministrativa degli stessi		
Criterio 2 - Descrizione degli attori rilevanti			Criterio 2 - Descrizione degli attori rilevanti		
Presenza di un partenariato istituzionale e socio- economico qualificato – in termini di competenze accumulate, innovatività e leadership – nel disegno del Preliminare di Strategia.	Osservazioni e richieste integrazioni in sede di <i>Preliminare</i> di Strategia	Esito della valutazione delle questioni aperte	Presenza di un partenariato istituzionale e socio- economico qualificato – in termini di competenze accumulate, innovatività e leadership – nel disegno e nell'attuazione della Strategia d'Area, individuato in fase di scouting territoriale	Esito della valutazione	
Risorse istituzionali mobilitate in termini di:			Risorse istituzionali mobilitate in termini di: - Leadership: ruolo, livello di partecipazione da parte del Soggetto Coordinatore dell'Area		
- Grado di partecipazione attiva dei sindaci dell'Al			- Grado di partecipazione attiva dei sindaci dell'Al		
Riconoscimento e legittimazione del processo:			Riconoscimento e legittimazione del processo:		
- Relazioni stabili instaurate con stakeholders			- Relazioni stabili instaurate con stakeholders		
- Eventuale attivazione di Forum			rilevanti nel disegno e nell'attuazione delle progettualità dell'AI		
Processo partenariale:			Processo partenariale:		
- Attori partecipanti individuati per entità e tipologia (pubblici e privati, locali ed extra-locali, ecc)			- Attori partecipanti alla fase di costruzione e attuazione dei progetti individuati per entità e tipologia (pubblici e privati, locali ed extra-locali, ecc)		
- Rilevazione dei conflitti, negoziazioni e condivisione delle soluzioni; criticità persistenti e questioni aperte					

			- Rilevazione dei conflitti, negoziazioni e condivisione delle soluzioni; criticità persistenti e questioni aperte	
Preliminare di Strategia		Strategia d'Area		
Criterio 3 - Risultati Attesi	Osservazioni e richieste integrazioni in sede di <i>Preliminare</i> di Strategia		Criterio 3 - Risultati Attesi	
Coerenza tra azioni e indicatori con particolare attenzione alla pertinenza		richieste integrazioni in sede di <i>Preliminare</i>	Esito della valutazione delle questioni aperte	Pertinenza delle azioni della Strategia d'Area con gli indicatori con cui misurarli, corredati dai relativi baseline, target e tempi previsti per raggiungerli.
Pertinenza: rispondenza tra indicatori e azioni di riferimento rispetto a i) capacità di tradurre in termini oggettivi gli obiettivi che si vogliono raggiungere e ii) capacità di misurare gli avanzamenti dell'attuazione (policy responsive).			Pertinenza: rispondenza tra indicatori, azioni e progetti ad esse correlati rispetto a i) capacità di tradurre in termini oggettivi gli obiettivi che si vogliono raggiungere, ii) sensibilità all'attuazione della policy (policy responsive)	
Misurabilità: rispondenza tra indicatori e azioni di riferimento rispetto a i) capacità di tradurre in termini oggettivi gli obiettivi che si vogliono raggiungere e ii) capacità di misurare gli avanzamenti dell'attuazione (policy responsive)			Misurabilità: selezione di indicatori solidi e validi statisticamente per i quali sia verificabile se derivano i) da fonti ufficiali ii) da un adeguato sistema di monitoraggio della strategia o iii) dalla realizzazione di indagini statistiche ad hoc che siano robuste sul piano metodologico, ovvero in grado di produrre dati e informazioni di dettaglio secondo comuni standard di qualità Completezza: definizione per ogni indicatore del valore baseline e del valore target da raggiungere a	
			fine programmazione, insieme ai tempi previsti per il raggiungimento del target Criterio 4 - Territorio interessato e	
			associazionismo dei Comuni Analisi di rispondenza del modello di gestione associata di funzioni e servizi proposto in riferimento ai risultati attesi della strategia dell'Area.	Esito della valutazione
			Pertinenza del modello di governance dell'AI intesa quale adeguata organizzazione intercomunale per l'attuazione della <i>Strategi</i> a e il raggiungimento dei discendenti Risultati Attesi.	
			Pertinenza dei servizi associati intesa quale rispondenza dei servizi oggetto di gestione associata rispetto agli ambiti di policy eletti dalla Strategia d'Area	

Giudizio valutativo
analitico sulla
Coerenza Interna

COERENZA ESTERNA DELLA STRATEGIA D'AREA								
Preliminare di Strategia		Strategia d'Area						
Criterio 5 – Coerenza esterna dell'Agenda Territoriale Coerenza tra i Risultati Attesi e Azioni del Preliminare di Strategia e gli Assi/Priorità di Investimento del POR intercettati dagli stessi.	Osservazioni e richieste integrazioni in sede di <i>Preliminare</i> di Strategia	Esito della valutazione delle questioni aperte	Criterio 5 - Coerenza esterna dell'Agenda Territoriale Coerenza tra gli interventi/schede progettuali inseriti nell'Agenda Territoriale e gli assi e le azioni del PO FESR intercettati dagli stessi.	Esito della valutazione	Punteggio			
La totalità delle azioni inserite nel Preliminare, riferite al PO FESR, risulta coerente agli Obiettivi Specifici del PO FESR intercettati dalle stesse Almeno l'80% delle azioni inserite nel Preliminare, riferite al PO FESR, risulta coerente agli Obiettivi Specifici del PO FESR intercettati dalle stesse Almeno il 50% delle azioni inserite nel Preliminare, riferite al PO FESR, risulta coerente agli Obiettivi Specifici del PO FESR intercettati dalle stesse Almeno il 20% delle azioni inserite nel Preliminare, riferite al PO FESR, risulta coerente agli Obiettivi Specifici del PO FESR intercettati dalle stesse Meno del 20% delle azioni inserite nel Preliminare, riferite al PO FESR, risulta coerente agli Obiettivi Specifici del PO FESR intercettati dalle stesse			La totalità dei progetti inseriti nella Strategia, riferiti al PO FESR, risulta coerente alle azioni del PO FESR intercettate dagli stessi Almeno l'80% dei progetti inseriti nella Strategia, riferiti al PO FESR, risulta coerente alle azioni del PO FESR intercettate dagli stessi Almeno il 50% dei progetti inseriti nella Strategia, riferiti al PO FESR, risulta coerente alle azioni del PO FESR intercettate dagli stessi Almeno il 20% dei progetti inseriti nella Strategia, riferiti al PO FESR, risulta coerente alle azioni del PO FESR intercettate dagli stessi Meno del 20% dei progetti inseriti nella Strategia, riferiti al PO FESR, risulta coerente alle azioni del PO FESR intercettate dagli stessi					
Criterio 6 -Piano finanziario Congruenza tra le risorse allocate nelle Azioni del Preliminare di Strategia e le risorse degli Assi/Obiettivi Specifici del POR intercettati dagli stesse. Congruenza Servizi Essenziali: misurata,	Osservazioni e richieste integrazioni in sede di Preliminare di Strategia	Esito della valutazione delle questioni aperte	Criterio 6 -Piano finanziario Congruenza tra le risorse allocate nell'Agenda Territoriale rinvenibile dalle schede progettuali e le azioni di riferimento del POR.	Esito della valutazione	Punteggio			
per le azioni riferite agli Assi 2, 7, 9, 10, in termini di capacità di rispettare il vincolo delle risorse allocabili in media per ogni area interna (20% del totale, pari a 1/5) con una flessibilità del 10%			Congruenza Servizi Essenziali: misurata, per le progettualità riferite agli Assi 2, 7, 9, 10, in termini di capacità di rispettare il vincolo delle risorse allocabili in media per ogni area interna (20% del totale, pari a 1/5) con una flessibilità del 10%					
Congruenza Sviluppo Locale: misurata, per le azioni riferite agli Assi 1, 4, 5, 6, in termini di capacità di rispettare il vincolo delle risorse allocabili in media per ogni area interna (20% del totale, pari a 1/5) con una flessibilità del 25%			Congruenza Sviluppo Locale: misurata, per le progettualità riferite agli Assi 1, 4, 5, 6, in termini di capacità di rispettare il vincolo delle risorse allocabili in media per ogni area interna (20% del totale, pari a 1/5) con una flessibilità del 20%					